

---

# INFORME TÉCNICO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADA PARA LA ADJUDICACIÓN A TRAVES DEL PROCEDIMIENTO GENERAL DEL CONTRATO DE SUMINISTRO DE HIELO EN ESCAMAS PARA LA UNIDAD ALIMENTARIA DE MERCAGRANADA. EXPEDIENTE NÚMERO 1CSUM2021.

---

**MERCAGRANADA S.A.**  
Área Comercial

---

---



**MERCAGRANADA**  
www.mercagránada.es

**CENTRO LOGÍSTICO Y DE SERVICIOS**  
ESPECIALIZADO EN ALIMENTACIÓN



/MercagránadaSA



@MercagránadaSA

## CONTENIDO

ANTECEDENTES.....	3
OBJETO DEL PRESENTE INFORME.....	3
METODOLOGÍA .....	4
EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS QUE REQUIEREN JUICIO DE VALOR.....	5
RESUMEN DE PUNTUACIÓN .....	6

## ANTECEDENTES

Con fecha 01 de marzo de 2022, se publican en el perfil del contratante de MERCAGRANADA S.A., y en la Plataforma de Contratación del Estado, el pliego de prescripciones administrativas y Pliego de Condiciones técnicas para la adjudicación a través del procedimiento general del contrato DE SUMINISTRO DE HIELO EN ESCAMAS EN LA NAVE DE PESCADOS PARA LA UNIDAD ALIMENTARIA DE MERCAGRANADA. Expediente número 1CSUM/2021.

Se invitan a las siguientes empresas:

- HIELOS COSTA DEL SOL S.L.
- HIELOS VALMAR S.L.
- MAKIFRIO, C.B.
- HIELOS ALBAMAR, S.L.
- HIELOS SAMOYEDO, S.L.
- HIELOS GESTOCKAL, S.L.

Con fecha 01 de Abril de 2022 a las 10.00 horas, fecha tope para la presentación de ofertas, presentan ofertas las siguientes empresas:

- **COMERCIALIZACIÓN DE HIELO Y CONGELADOS, S.L.**, el 30 de marzo de 2022 a través de la plataforma de contratación del Estado. (Entrega la muestra el 29 de marzo de 2022 - OFERTANTE 1).

- **HIELOS ALBAMAR, S.L.**, el 30 de marzo de 2022 a través de la plataforma de contratación del Estado (Entrega la muestra el 22 de marzo de 2022 - OFERTANTE 2).

- **HIELOS SAMOYEDO, S.L.**, el 31 de marzo de 2022 con registro de entrada número 45 (Entrega la muestra el 30 de marzo de 2022. - OFERTANTE 3).

La Mesa de Contratación reunida en sesión el 01 de abril a las 10:15 horas, solicita al área comercial de MERCAGRANADA, S.A. la realización de la valoración de los criterios con juicio de valor expuestos en el sobre B.

## OBJETO DEL PRESENTE INFORME

Este informe tiene por objeto analizar las características de la oferta/muestra presentada en función de los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones técnicas, como criterios que requieren juicio de valor, hasta **10 puntos**.

## METODOLOGÍA

Los criterios establecidos en el Pliego que requieren juicio de valor son los siguientes:

Descripción	Forma de valoración	Ponderación
Evaluación muestra productos (Comité de expertos) (Hasta un máximo de 10 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tamaño de la escama:</b> Valoración del tamaño de la escama de cada muestra. (hasta 2.5 puntos)</li> <li>• <b>Durabilidad de la escama:</b> Valoración del estado de la escama transcurrido el tiempo estipulado de prueba (hasta 2.5 puntos)</li> <li>• <b>Cantidad de agua generada por descongelación:</b> Valoración respecto a que muestras ha generado menos cantidad de agua una vez finalizado el plazo de prueba. (hasta 2.5 puntos)</li> <li>• <b>Incidencia en el producto conservado:</b> Valoración del estado de la mercancía en el estado de conservación del producto (sequedad, imagen,...). (hasta 2.5 puntos)</li> </ul>	Hasta un máximo de 10 puntos
Total PUNTOS	SUMA DE PUNTOS	Hasta un máximo de 10 puntos

### NOTAS:

El sábado 2 de Abril, a las 09:45h, se colocan en la Cámara 1 de conservación de pescados tres cajas del mismo producto (calamares) y del mismo lote cedidas por un operador. Toda la operativa ha sido documentada en video.

Se cubre cada una de las cajas con hielo de un ofertante distinto y se retiran todos los distintivos, quedando las cajas denominadas A, B y C, para que no se sepa el nombre del ofertante de cada una.

El martes 05 de Abril, a las 02:15h, tres operadores de la nave de pescado hacen una evaluación de los parámetros indicados en la metodología ordenando las cajas (A, B y C) de mejor a peor estado (1º, 2º y 3º), sin conocer el nombre de ninguno de los ofertantes. La correlación entre los ofertantes y la identificación de las cajas ha sido la siguiente: Ofertante 1 – Caja B; Ofertante 2 – Caja A; Ofertante 3 – Caja C (como se puede comprobar en el video)

Con estas puntuaciones se procede a realizar la media ponderada, estableciendo la siguiente equivalencia de puntuación: 1º - 2,5 pts; 2º - 1,66 pts; 3º 0,83 pts.

## EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS QUE REQUIEREN JUICIO DE VALOR

### **Evaluación de muestra de productos (comité de expertos) (Hasta un máximo de 10 puntos)**

#### **a 1.- Tamaño de la escama. (hasta 2.5 puntos)**

	<u>Operador 1</u>	<u>Operador 2</u>	<u>Operador 3</u>	<b>Media</b>
Ofertante 1	1,66	1,66	0,83	<b>1,38</b>
Ofertante 2	2,50	2,50	2,50	<b>2,50</b>
Ofertante 3	0,83	0,83	1,66	<b>1,11</b>

#### **a.2). Durabilidad de la escama. (hasta 2.5 puntos)**

	<u>Operador 1</u>	<u>Operador 2</u>	<u>Operador 3</u>	<b>Media</b>
Ofertante 1	0,83	1,66	0,83	<b>1,11</b>
Ofertante 2	2,50	2,50	2,50	<b>2,50</b>
Ofertante 3	0,83	0,83	0,83	<b>0,83</b>

#### **a.3). Cantidad de agua generada por descongelación. (hasta 2.5 puntos)**

	<u>Operador 1</u>	<u>Operador 2</u>	<u>Operador 3</u>	<b>Media</b>
Ofertante 1	1,66	2,5	1,66	<b>1,94</b>
Ofertante 2	1,66	2,5	2,50	<b>2,22</b>
Ofertante 3	0,83	0,83	0,83	<b>0,83</b>

#### **a.4.) Incidencia en el producto conservado (hasta 2.5 puntos)**

	<u>Operador 1</u>	<u>Operador 2</u>	<u>Operador 3</u>	<b>Media</b>
Ofertante 1	0,83	1,66	1,66	<b>1,38</b>
Ofertante 2	1,66	2,50	2,50	<b>2,22</b>
Ofertante 3	0,83	0,83	0,83	<b>0,83</b>

## RESUMEN DE PUNTUACIÓN

Descripción	Forma de valoración	OFERTANTE 1:	OFERTANTE 2:	OFERTANTE 3:
Evaluación muestra de productos (máximo de 10 puntos)	Tamaño de la escama. (hasta 2.5 puntos)	1,38	2,50	1,11
	Durabilidad de la escama. (hasta 2.5 puntos).	1,11	2,50	0,83
	Cantidad de agua generada por descongelación. (hasta 2.5 puntos)	1,94	2,22	0,83
	Incidencia en el producto conservado. (hasta 2.5 puntos)	1,38	2,22	0,83

Tabla 1. Resumen de puntuaciones MEDIANTE CRITERIOS CON JUICIO DE VALOR.

## CONCLUSIÓN

Las puntuaciones de los criterios por juicio de valor son:

OFERTANTE 1:	OFERTANTE 2:	OFERTANTE 3:
<b>5,81</b>	<b>9,44</b>	<b>3,60</b>

En Granada, a 05 de abril de 2022



Fdo. Manuela Cabezas Amurgos  
Asesor Comercial